

УДК 339.9

*Регион: экономика и социология, 2024, № 3 (123), с. 202–221*

**Сунь Чжуанчжи**

## **ГАРМОНИЗАЦИЯ РАЗВИТИЯ СТРАН ЕВРАЗИИ В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ И МОДЕРНИЗАЦИИ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ИНИЦИАТИВЫ «ПОЯС И ПУТЬ»<sup>1</sup>**

*В статье рассмотрен выбор постсоветскими странами Евразии моделей развития по пути модернизационных реформ. Показано, что в этих моделях сочетаются формальная «вестернизация» в политической сфере и «содержательная национализация». Проанализированы трудности модернизации в процессе построения национальных государств (несовместимость религиозных и культурных традиций со светскими политическими системами, риски, возникающие при внедрении сверх-сильной президентской власти, риски политического плюрализма, проблемы реструктуризации систем социального управления и т.д.). Показано, что модернизация – это не просто готовая западная модель с акцентом на экономическом росте, она также должна быть направлена на социальное развитие и достижение общественной справедливости. Рассмотрены выстраивание стратегической инициативы «Один пояс – один путь» и ее влияние на развитие постсоветских стран Евразийского макрорегиона (в том числе на основе совершенствования систем управления и совместного поиска новых возможностей для их развития).*

---

<sup>1</sup> Статья является переводом на русский язык тезисов выступления профессора Сунь Чжуанчжи на VII Форуме аналитических центров российско-китайских экономических взаимодействий (г. Харбин, КНР, июнь 2023 г.), опубликованных в сборнике трудов форума. Редколлегия журнала «Регион: экономика и социология» выражает автору искреннюю признательность за согласие опубликовать статью на страницах журнала. Перевод осуществлен Т.Г. Завьяловой и Яо Сунюм.

**Ключевые слова:** Евразия; Евразийский макрорегион; постсоветские страны; модернизация; реформы; инициатива «Пояс и путь»; Шелковый путь; макрорегиональное управление; трансграничное сотрудничество; модели эндогенной и экзогенной модернизации

**Для цитирования:** *Сунь Чжунанчжи.* Гармонизация развития стран Евразии в контексте реализации и модернизации стратегической инициативы «Пояс и путь» // Регион: экономика и социология. – 2024. – № 3 (123). – С. 202–221. DOI: 10.15372/REG20240309.

Стратегическая инициатива «Один пояс – один путь»<sup>2</sup>, выдвинутая в 2013 г. председателем КНР Си Цзиньпином, направлена на реализацию общего развития стран Евразии и по своей сути является инновационной концепцией и моделью сотрудничества в рамках современных международных отношений. По мере того как социально-экономическое развитие КНР выходит на новый этап, руководство страны выступает за инновационное и «зеленое» развитие, придает большое значение социальной стабильности и безопасности, модернизирует систему управления и экономический потенциал Китая, что также влияет на направления внешнего сотрудничества.

Модернизация с китайской спецификой была замечена и высоко оценена в разных странах мира, особенно в евразийских. Учиться друг у друга, дополнять сильные стороны друг друга и добиваться общего развития – это реальный выбор пути для сотрудничества Китая с евразийскими странами.

Как подчеркивал председатель КНР Си Цзиньпин в своем выступлении на встрече на высшем уровне «Диалог КПК с политическими партиями мира» (CPC in Dialogue with World Political Parties High-level Meeting), проходившей в марте 2023 г., «мы должны объединить усилия для продвижения реформы и построения системы глобального управления, для содействия развитию международного порядка в более справедливом и разумном направлении. Мы также должны

---

<sup>2</sup> Далее в тексте будет использоваться также равнозначное название этой стратегической инициативы – «Пояс и путь» (*прим. науч. ред.*).

содействовать модернизации человеческого общества, прилагая постоянные усилия по обеспечению равенства в плане прав, возможностей и правил»<sup>3</sup>. Такие концепции и практики приобрели особое значение и привлекательность в Евразийском макрорегионе благодаря продвижению инициативы «Пояс и путь».

### **ВЫБОР СТРАНАМИ ЕВРАЗИЙСКОГО МАКРОРЕГИОНА МОДЕЛЕЙ РАЗВИТИЯ НА ПУТИ МОДЕРНИЗАЦИОННЫХ РЕФОРМ**

Далее мы будем рассматривать страны Евразии, которые получили независимость после распада Советского Союза в 1991 г. (постсоветские страны). Уже более 30 лет они активно проводят модернизацию и реформы, выбирают путь развития в соответствии с собственными реалиями, стремятся к экономическому и социальному прогрессу в процессе построения новой политической и экономической системы, добились значительных успехов, но при этом столкнулись с множеством трудностей и потерпели ряд неудач, часто шли неверной дорогой. Модернизация – новая тема для этих молодых стран, и при выборе пути они сталкиваются со схожими проблемами.

#### **Особенности процесса модернизации в странах Евразийского макрорегиона**

В политической сфере реализуются формальная «вестернизация» и содержательная «национализация на основе интересов титульной нации». Первое направление – это подражание западным институтам путем создания профессиональных парламентов и принятия многопартийной системы; второе направление – повышение статуса титульной нации, акцент на построение унитарного демократического государства и стремление усилить сплоченность и укрепить чувство

---

<sup>3</sup> См.: Программная речь Си Цзиньпина на встрече на высшем уровне «Диалог КПК с политическими партиями мира» (полный текст). 16 марта 2023 года. Сайт газеты «Жэньминь жибао». – URL: <http://world.people.com.cn/n1/2023/0316/c1002-32645437.html> .

собственного достоинства нового национального государства. По сути, это две конфликтующие политические парадигмы, которые в конечном итоге приводят лишь к формальному принятию западной системы при сохранении либо восстановлении в большей или меньшей степени традиционного стиля управления.

В экономической сфере стимулируются проведение масштабной приватизации и переориентация общества на внедрение рыночных отношений. Согласно ряду показателей, в советский период в этих странах уже были осуществлены индустриализация и урбанизация, создана относительно хорошая система социального обеспечения, уровень социально-экономического развития был выше, чем у соседних развивающихся стран, и часть из них можно было отнести к странам «первого мира». После обретения независимости традиционные экономические связи были разорваны, страны пережили глубокий кризис, наметилась тенденция к деиндустриализации и деурбанизации, в этих странах начался сложный процесс экономической трансформации, в ходе которого они столкнулись со многими трудностями и до сих пор прилагают усилия для их преодоления.

В социальной сфере наблюдаются «реурбанизация» и омоложение населения. Большинство постсоветских евразийских стран после обретения независимости столкнулись с масштабной миграцией населения, причем в некоторых из них произошли сокращение доли городского населения и увеличение доли сельского. В результате сильного давления фактора внутренней занятости и увеличения экспорта рабочей силы повысилась социальная мобильность, а бедность стала более выраженной. Для стран Центральной Азии и Южного Кавказа характерны высокая рождаемость, быстрый рост населения и значительные структурные изменения в экономике. Ослабление управления и самоуправления на местном уровне и большая зависимость от неправительственных организаций привели к отчуждению общества от государства.

В сфере общественного развития и культуры акцент делается на местных национально-религиозных особенностях и секуляризации. Постепенно «дерусифицируясь» и открываясь Западу, страны Центральной Азии и Азербайджан пытаются преодолеть идеологический

вакуум путем возрождения исламской культуры, в то время как на Украине, в Грузии и других странах преобладает православное христианство. Однако содействие возвращению традиционных культур и поощрение распространения религии породили новые вызовы экстремизма, оказавшие сильное влияние на светские институты стран.

### **Трудности модернизации и построение национальных государств**

Можно заметить, что поиск путей модернизации в постсоветских евразийских странах представляет собой достаточно противоречивый процесс, в один и тот же временной промежуток в этой группе государств проявился конфликт между «модернизацией» и «современностью». Модернизация – это прогрессивный процесс, которого не может избежать ни одна страна, особенно в условиях глобализации, но он также может спровоцировать различные структурные переустройства, обострение соперничества между группами с различными интересами, требует постоянной корректировки и соблюдения баланса, а также адаптации надстройки к экономическому базису. Если не решить данную проблему должным образом, это может привести к беспорядкам.

По мнению С.Ф. Хантингтона, современность стабильна, а модернизация нестабильна, и евразийские страны уже обладают определенной современностью, которая не исключает интеграции в мировую экономику и восприятия опыта более развитых культур, но и институциональные преобразования, и выбранные модели развития нестабильны<sup>4</sup>.

В социально-политической сфере возникло еще больше трудностей, а модернизация в рассматриваемых странах породила еще больше факторов неопределенности.

Во-первых, создание унитарного национального государства происходит на зыбкой основе. Все евразийские страны многонациональны, и попытки новых евразийских государств изменить созданные

---

<sup>4</sup> См.: Хантингтон С. Столкновение цивилизаций / Пер. с англ. Т. Велимеева. – М.: АСТ, 2022. – 640 с.

в советский период национальные органы самоуправления привели к этническим и даже межгосударственным конфликтам.

Во-вторых, наблюдается несовместимость религиозных и культурных традиций со светскими политическими системами. Возрождение религиозных культур поощряется в целях укрепления национальной идентичности и легитимности, но это приводит к появлению религиозно-политических организаций, а в Центральной Азии – даже к политизации ислама, что угрожает политической стабильности этих стран<sup>5</sup>.

В-третьих, при внедрении сверхсильной президентской власти возникают риски, связанные с передачей власти. В большинстве стран, выбравших жесткую президентскую систему, лидеры сосредоточили власть в своих руках и оставались у власти в течение длительного времени, а некоторые реализовали систему кланового наследования. Страны, где возникли специфические политические конфликты, – это страны с мусульманским большинством.

В-четвертых, наблюдается «беспорядок» в правилах, вызванный политическим плюрализмом. В некоторых странах, для того чтобы решить проблему чрезмерной централизации власти и сбалансировать политические требования групп, имеющих различные интересы, была введена парламентская система, часто под влиянием европейской политической культуры или в качестве паллиативной меры в условиях чрезмерно обострившегося политического соперничества.

В-пятых, требуется реструктуризация систем социального управления. Систему социального обеспечения и методы управления на местном уровне, сформировавшиеся в советский период, стало невозможным сохранить, что привело к внедрению низового самоуправления. Некоторые страны продолжают усиливать социальный контроль, опираясь на силовые структуры или используя традиционные методы.

---

<sup>5</sup> См.: *Панфилова В.* Ташкент снижает риск исламизации: Узбекистан по новой Конституции становится светским государством // Независимая газета. – 12.03.2023. – URL: [https://www.ng.ru/cis/2023-03-12/5\\_8677\\_uzbekistan.html](https://www.ng.ru/cis/2023-03-12/5_8677_uzbekistan.html).

В-шестых, необходимо обеспечить суверенитет и устойчивость политического режима в условиях внешнего давления. Постсоветские страны Евразии неразрывно связаны многими отношениями с Россией, которая хочет сохранить свое всеобъемлющее влияние, тогда как Запад пытается продвигать в этих странах демократизацию и оказывает на них постоянное давление.

Образовавшиеся противоречия проявляются в межэтнических и межгосударственных конфликтах, которые часто также связаны с этническими проблемами. Примером может служить нагорно-карабахский конфликт между Азербайджаном и Арменией. В некоторых странах возникла проблема этнического разделения, что, в свою очередь, спровоцировало конфликты между этими новыми независимыми национальными государствами и Россией. Подобные проблемы есть у Грузии, Молдовы и даже Казахстана. Этнические противоречия подрывают основы политической стабильности и обостряют проблему неравенства в экономическом и социальном развитии, что негативно сказывается на процессах модернизации этих стран.

### **Выбор пути модернизации – большое испытание**

В настоящее время международными критериями модернизации обычно служат экономические или социальные показатели, такие как объем производства на душу населения, доля городского населения, уровень образования, средняя продолжительность жизни и т.д., но для достижения их целевых значений необходимо увеличить потенциал и повысить уровень управления. В советский период евразийские страны достигли целевых показателей или приблизились к ним, но с распадом Советского Союза начался процесс возвращения к исходной точке, экономические и социальные условия вернулись к уровню развивающихся стран, и проявились тенденции, схожие с характерными для последних. В такой ситуации необходимо было, с одной стороны, решить задачу национально-государственного строительства, а с другой – осуществить модернизацию, укорененную в специфических национальных условиях и сопряженную с возможными культурными конфликтами.

Во времена Советского Союза модернизация была простым «трансплантатом», который часто не соответствовал местным условиям, и проблемы дисбаланса и неравенства были более заметны. После обретения независимости и в процессе строительства национального государства факторов, противоречащих «современности», становились все больше и больше. Это препятствовало открытию страны и ее интеграции в международную систему, что привело к относительному отставанию в экономическом и социальном развитии. Но на первом месте всегда стояли политические интересы правящих элит, связанные с сохранением политической власти. Такой разрыв в развитии привел к обострению социальной напряженности и росту общественного недовольства.

Сложность этнических проблем в новых независимых государствах, как унаследованных от прошлого, так и появившихся в ходе строительства современного национального государства, усугубляется тем, что в данном конкретном контексте обострились социальные проблемы, разногласия становились чем дальше, тем серьезней, непрерывно продолжали возникать конфликты. Успешно решать вопрос этнической принадлежности, затрагивающий политические права, экономическое положение, культуру, образование, социальную поддержку и другие стороны жизни общества, с трудом удастся даже развитым странам, а для этих молодых республик, независимых чуть более 30 лет и еще не определивших направление своего национального развития, он является еще более серьезным вызовом.

Для реализации интеграционных механизмов в Евразийском макрорегионе, помимо решения проблем экономического и торгового сотрудничества, необходима координация политики модернизации<sup>6</sup>. Модернизация – актуальнейшая задача для этих стран, которые сделали разный выбор в плане государственного строительства и экономических реформ.

---

<sup>6</sup> См.: На городском завтраке РСМД обсудили перспективы развития ЕАЭС. 2 марта 2023 г. Российский совет по международным делам. – URL: <https://russiancouncil.ru/news/na-gorodskom-zavtrake-rsmd-obsudili-perspektivy-razvitiya-eaes/> .

## СОВМЕСТНОЕ ВЫСТРАИВАНИЕ ИНИЦИАТИВЫ «ОДИН ПОЯС – ОДИН ПУТЬ» И РАЗРЕШЕНИЕ ТРУДНОСТЕЙ УПРАВЛЕНИЯ И СТАБИЛИЗАЦИИ СОСТОЯНИЯ

Инициатива «Пояс и путь» может не только способствовать трансграничному и межрегиональному сотрудничеству, но и помочь поднять уровень межгосударственного, общегосударственного и регионального управления. Уже в своем выступлении в парламенте Узбекистана в июне 2016 г. председатель КНР Си Цзиньпин выдвинул предложения по дальнейшему продвижению «Пояса и пути», подчеркнув готовность Китая объединить усилия со странами-партнерами для развития взаимовыгодного сотрудничества в различных формах между правительствами, предприятиями, социальными структурами и общественными объединениями, стимулировать предприятия к самостоятельному участию в этой инициативе и привлечь социальный капитал в проекты сотрудничества, чтобы помочь преодолеть трудные ситуации в государственном управлении и решить проблему дефицита бюджета управления<sup>7</sup>. Председатель Си Цзиньпин также выдвинул идею «четырёх фокусов внимания» в качестве важного дополнения к экономическому и торговому сотрудничеству и его поддержки. Эта идея обладает огромным потенциалом для улучшения макрорегиональной системы управления и помощи странам в укреплении их потенциала управления.

1. «Зеленый Шелковый путь» – это прежде всего углубление экологического сотрудничества между странами вдоль маршрута «Пояса и пути», реализация на практике концепции «зеленого» развития и активизация усилий по защите окружающей природной среды. Страны и регионы, расположенные вдоль маршрута, особенно внутренние районы Евразийского континента, экологически хрупкие и подвержены стихийным бедствиям, что требует согласованных действий

---

<sup>7</sup> См.: *Выступление* Си Цзиньпина в Законодательной палате Верховного Собрания Узбекистана (полный текст). 23 июня 2016 г. Сайт информационного агентства Синьхуа. – URL: [http://www.xinhuanet.com/world/2016-06/23/c\\_1119094900.htm](http://www.xinhuanet.com/world/2016-06/23/c_1119094900.htm) .

для предотвращения деградации окружающей среды и климатических рисков. Инициатива «Пояс и путь» также может помочь евразийским странам активно развивать «зеленые» отрасли и использовать новые источники энергии, открывать новые виды торговли «зелеными» товарами, технологиями и услугами, повышать уровень экономической эффективности и всесторонней конкурентоспособности.

2. *«Здоровый Шелковый путь»* призван способствовать углублению сотрудничества в области медицины и здравоохранения между странами, расположенными вдоль маршрута «Пояса и пути», а также укреплению взаимовыгодного сотрудничества в сферах оповещения о вспышках инфекционных заболеваний, профилактики и контроля заболеваний, медицинского вспомоществования и традиционной медицины. В постсоветских странах Евразийского макрорегиона охват населения медицинским обслуживанием ограничен, бедность является одной из главных проблем, а эпидемии возникают часто, угрожая здоровью местного населения. После вспышки эпидемии нового коронавируса китайская сторона выдвинула инициативу сотрудничества между евразийскими странами в борьбе с эпидемией, а также предложила совместно создать единое сообщество гигиены и охраны здоровья. Кроме того, Китай предоставил противоэпидемические материалы и вакцины многим странам Евразии, а в рамках Шанхайской организации сотрудничества он сотрудничает со странами Центральной Азии в области исследований и разработки лекарств.

3. *«Интеллектуальный Шелковый путь»* предполагает углубление сотрудничества в области подготовки кадров в странах, расположенных вдоль маршрута «Пояса и пути», и Китай инициировал создание Альянса профессионально-технического сотрудничества «Пояс и путь» для подготовки всех видов специалистов. Подготовка кадров и создание кадрового резерва – это ключ к продвижению стратегии «Пояса и пути». С одной стороны, существуют различия между странами в плане развития талантливых кадров и научно-технического потенциала, и проблема кадрового голода в разной степени тяжести существует везде. С другой стороны, образование в каждой стране имеет свои отличительные особенности, страны располагают богатыми ресурсами в этой сфере, что обеспечивает хорошую взаим-

ную дополняемость. Здесь есть огромные возможности для сотрудничества.

4. «*Мирный Шелковый путь*» включает в себя углубление сотрудничества в области безопасности между странами, расположенными вдоль маршрута, реализацию общей, всеобъемлющей, основанной на сотрудничестве и устойчивой концепции безопасности в Азии, содействие построению модели управления безопасностью с азиатской спецификой, а также устранение рисков и проблем, возникающих в ходе реализации инициативы «Пояс и путь». Ряд стран Евразии сталкиваются с традиционными угрозами безопасности, такими как военные конфликты и пограничные споры, а также с более широким спектром нетрадиционных вызовов безопасности, включая терроризм, экстремизм, сепаратизм и транснациональную преступность. Актуальны также проблемы энергетической, финансовой, продовольственной и информационной безопасности.

Для развивающихся стран модернизация – это сложный процесс «догоняющего развития». Она не является результатом естественного развития и не может быть осуществлена за счет благотворительности со стороны развитых стран, она требует объединения всех собственных сил страны сверху донизу и по всей ее территории, а также систематического планирования и долгосрочных усилий.

Модернизация – это не просто готовая западная модель, она не может быть сосредоточена только на экономическом росте, необходимо учитывать и такие аспекты, как социальное развитие и общественная справедливость. Такой подход также является ценным опытом модернизации с китайской спецификой. Как подчеркнул председатель КНР Си Цзиньпин, модернизация страны должна не только идти в русле общих законов модернизации, но и соответствовать реалиям страны и иметь свои особенности. Модернизация по китайскому образцу имеет общие черты с процессами модернизации во всех странах, но также имеет и яркие отличительные черты, определенные национальной и государственной спецификой. Модернизация по-китайски – это модернизация страны с огромным населением, модернизация для достижения процветания всех ее граждан, модернизация, гармонизирующая материальную и духовную цивилизации, модерни-

зация, нацеленная на гармоничное сосуществование человека и природы, модернизация, идущая по пути мирного развития<sup>8</sup>.

Это важный источник вдохновения и ценностных ориентиров для стран – участниц инициативы «Пояс и путь», особенно для евразийских стран, имеющих тесные политические, экономические и культурные связи с Китаем. Благодаря совместной реализации «Пояса и пути» они смогут обменяться опытом модернизации, уточнить направления и приоритеты модернизации, а кроме того, совместно содействовать развитию через сотрудничество в различных областях, открывая хорошие перспективы для модернизации через сотрудничество в более широких горизонтах пространства и времени.

В процессе модернизации постсоветские страны Евразии формально подражали Западу, особенно в политических и экономических преобразованиях 1990-х годов. Эти преобразования проводились под влиянием Запада при определении основных планов и привели к неудачам, обошедшимся особенно дорого в экономическом отношении. В последние годы большинство этих стран приступили к реформированию своих административно-управленческих систем в соответствии с национальными условиями, а в экономическом плане они хотят использовать собственные сильные стороны и сосредоточиться на изучении опыта управления развивающихся стран за пределами Запада. И стратегия «Казахстан-2050», предложенная президентом республики Касым-Жомартом Токаевым, и конституционные реформы, продвигаемые президентом Узбекистана Шавкатом Мирзиёевым, направлены на модернизацию политических и социальных систем в соответствии с национальными условиями и в то же время опираются на широкий спектр успешного опыта, накопленного во всем мире.

Как древний Шелковый путь был не только путем торговли, но и путем распространения культур, так и нынешняя инициатива «Один

---

<sup>8</sup> См.: Си Цзиньпин выступил с важной речью на церемонии открытия семинара по изучению и реализации духа XX Всекитайского съезда Коммунистической партии Китая, подчеркнув правильное понимание и энергичное продвижение модернизации с китайской спецификой. 07.02.2023. Сайт информационного агентства Синьхуа. – URL: [http://www.news.cn/politics/leaders/2023-02/07/c\\_1129345744.htm](http://www.news.cn/politics/leaders/2023-02/07/c_1129345744.htm) .

пояс – один путь» несет в себе новую миссию обмена концепциями и способами управления, взаимного обучения этим концепциям и способам, а также оказывает поддержку и помощь в модернизации всех участвующих в ней стран. Опыт Китая в области модернизации имеет уникальное значение в качестве модели и поможет евразийским странам, которые встали на этот путь позже, предотвратить в дальнейшем отклонения от правильного маршрута.

### **ЧЕРЕЗ ВЗАИМОСВЯЗЬ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СОДЕЙСТВОВАТЬ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ СИСТЕМЫ МЕЖСТРАНОВОГО, НАЦИОНАЛЬНОГО И РЕГИОНАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ**

Одна из особенностей реализации проектов в рамках инициативы «Пояс и путь» – многоуровневое и многосубъектное сотрудничество и координация, которые могут способствовать взаимодействию между многосторонними механизмами сотрудничества разных стран и регионов. В то же время они могут также опираться на поддержку двусторонних и многосторонних механизмов, которые дополняют друг друга, что позволит достичь общего укрепления потенциала управления в Евразийском макрорегионе.

В своей программной речи на церемонии открытия ежегодной конференции Боаоского форума для Азии (БФА) в 2021 г. председатель КНР Си Цзиньпин дал понять, что он будет продолжать работать со всеми сторонами для высококачественного выстраивания «Пояса и пути», придерживаться принципа «Общее дело, общее строительство и общая польза», продвигать концепции открытости, экологичности и целостности, а также стремиться к достижению целей, касающихся высоких стандартов, обеспечения людям средств к существованию и устойчивости развития. Китай будет сотрудничать со всеми сторонами для укрепления «жесткой связности» в области инфраструктуры и «мягкой связности» в области правил и стандартов.

Согласно докладу Всемирного банка, ожидается, что к 2030 г. инициатива «Пояс и путь» поможет вывести 7,6 млн человек из состояния крайней бедности и 32 млн – из состояния умеренной бедности. В духе открытости и инклюзивности мы будем работать

вместе со всеми сторонами, желающими принять участие в проекте, чтобы превратить «Пояс и путь» в «Путь сокращения бедности» и «Путь роста»<sup>9</sup>.

### **Инициатива «Один пояс – один путь» открывает новое окно возможностей для развития стран макрорегиона**

Основной фокус внимания в рамках инициативы «Пояс и путь» направлен на экономические и культурные связи и взаимодействия, на содействие свободному и удобному движению факторов производства и дружественным обменам между народами, на достижение взаимной выгоды и беспроигрышных результатов, а также на придание возрождению Шелкового пути более современного содержания.

Китайское руководство также выдвинуло новые концепции, такие как «Чистый Шелковый путь» и «Цифровой Шелковый путь», чтобы постоянно обогащать содержание сотрудничества. Все эти явления на практике связаны с улучшением политического и экономического управления странами Евразийского макрорегиона и с совершенствованием современной системы управления.

Модернизация систем управления поможет евразийским странам трансформировать нерациональную промышленную структуру, продвинуть эффективное политическое управление, улучшить деловую среду и повысить международную конкурентоспособность. Все это будет в большей степени соответствовать общим потребностям развития макрорегиона и откроет для его стран новое окно возможностей в плане реализации их взаимодополняющих преимуществ.

Казахстан, расположенный в Евразийском макрорегионе, был местом, где была впервые объявлена инициатива «Пояс и путь», и другие страны Евразии также являются ее активными участниками. Между евразийскими постсоветскими странами также существуют тесные социальные связи, и хотя эти страны отличаются культурным разнообразием, в них проживает большое количество транскранич-

---

<sup>9</sup> См.: Программная речь Си Цзиньпина на церемонии открытия ежегодной конференции Боаоского азиатского форума 2021 (полный текст). 20.04.2021. Сайт информационного агентства Синьхуа. – URL: [http://www.xinhuanet.com/politics/leaders/2021-04/20/c\\_1127350811.htm](http://www.xinhuanet.com/politics/leaders/2021-04/20/c_1127350811.htm).

ных этнических групп, поэтому региональное сотрудничество имеет географические и институциональные преимущества. Совершенствование системы регионального управления предполагает, что различные многосторонние механизмы должны сочетаться друг с другом, обеспечивать гармонию и сотрудничество.

Во-первых, для совершенствования управления в Евразийском макрорегионе нужно укреплять взаимное доверие между его странами и уважать их институциональные и культурные различия.

Во-вторых, необходимо формировать стабильные отношения взаимозависимости и общего развития, повышать уровень сотрудничества между евразийскими странами через двустороннее и многостороннее сотрудничество стратегического характера.

В-третьих, следует создать всеми признаваемую систему правил и институтов и разработать эффективные механизмы для развития многостороннего сотрудничества. Китайское руководство предлагает организовать сообщество единой судьбы ШОС, сформировать благоприятные условия для дружбы народов государств-членов, создать сеть механизмов многостороннего сотрудничества и партнерства по различным ключевым направлениям, обогатить содержание сотрудничества, стать лидером и образцом в построении нового типа международных отношений, основанных на принципах взаимного уважения, равенства и взаимной выгоды, открытости и всеохватности. Одним из важнейших показателей успеха макрорегионального управления является то, может ли многостороннее сотрудничество действительно принести пользу народам всех стран Евразийского макрорегиона и действительно ли оно способно обеспечить их общее процветание.

**Инициатива «Один пояс – один путь» будет способствовать позитивному взаимодействию между модернизацией, управлением и стабилизацией**

Макрорегиональное управление предполагает несколько ключевых элементов. Во-первых, это целостность макрорегиона, использование его географических преимуществ. Во-вторых, взаимозависимость, когда страны Евразии имеют взаимодополняющие экономики

и сталкиваются с общими угрозами своей безопасности. В-третьих, чувство близости между народами, взаимное уважение культурных традиций друг друга. И в-четвертых, это роль механизмов и платформ, когда многосторонние механизмы выполняют функции защиты и координации.

Продвижение проектов в рамках инициативы «Пояс и путь» в Евразийском макрорегионе явно поможет организовать трансграничное сотрудничество в соответствующих областях и продвинуть процесс регионализации. Отличие макрорегионального управления от общего многостороннего сотрудничества заключается в том, что это не только сотрудничество в области политики и безопасности, но и нацеленность на долгосрочную стабильность и общее развитие макрорегиона, что требует участия правительственных ведомств, неправительственных организаций и общественных объединений, в частности усиления взаимодействия в социальной сфере и на местном уровне, чтобы сформировать «объемный» режим сотрудничества. Макрорегиональное управление на глубинных территориях Евразии имеет свои уникальные особенности и уникально тем, что оно также нацелено на политическую, экономическую и культурную близость и даже интеграцию на всех уровнях. В то же время межстрановая интеграция сталкивается с очень сложными проблемами.

«Пояс и путь» – это самый важный продукт публичной дипломатии, который Китай создал для мира, и самая важная задача сейчас – сделать так, чтобы были разрушены искусственные барьеры, препятствующие экономическим и гуманитарным обменам, реализованы на практике взаимодействие и взаимосвязанность, включая как «жесткую связность» с точки зрения инфраструктуры, так и «мягкую связность» с точки зрения правил и систем.

Как подчеркнул председатель КНР Си Цзиньпин в своей важной речи в ходе диалога «Партнерство для расширения взаимосвязи и взаимодействия» в ноябре 2014 г., взаимосвязь и взаимодействие, которые мы хотим построить, должны основываться на трех принципах: взаимных консультаций, совместного строительства и совместного использования. Они обеспечиваются наличием инфраструктуры, институтов и правил, а также контактов между людьми и преду-

считают пять основных областей реализации: политическую коммуникацию, взаимосвязь инфраструктурных объектов, беспрепятственную торговлю, финансовую интеграцию и связь между народами, которые должны развиваться одновременно. Это всесторонняя, трехмерная, сетевая связь и открытая система, наполненная жизненной силой, а также разумом и усилиями масс.

Если инициативу «Пояс и путь» сравнить с двумя крыльями взлетающей ввысь Азии, то взаимосвязь и взаимодействие – «плоть и кровь» этих крыльев<sup>10</sup>. В своем выступлении председатель Си Цзиньпин пригласил другие страны ехать вместе с Китаем в его «скоростном поезде развития», создавать базовый каркас для развития взаимосвязей и взаимодействия на основе экономических коридоров, добиваться получения ранних результатов в развитии взаимосвязей и взаимодействия путем достижения рекордов в организации транспортной инфраструктуры, установить приоритетность проектов по строительству железных и автомобильных дорог между Китаем и его соседями. Китай создает экономические коридоры со странами Евразии, такие как Новый континентальный мост Азия – Европа, и планирует строительство железной дороги Китай – Кыргызстан – Узбекистан, что будет способствовать развитию взаимосвязи и взаимодействия между рядом евразийских стран.

### **Инициатива «Один пояс – один путь» поможет улучшить благосостояние всех стран**

Согласно западной теории модернизации, модернизация – это исторический процесс, включающий переход от традиционной экономики к современной, от традиционного общества к современному, от традиционной политики к современной и от традиционной цивилизации к современной. Модель модернизации и развития, основанная на опыте развития передовых стран Запада, известна в научных кругах как «модель эндогенной модернизации и развития на ранних этапах»,

---

<sup>10</sup> См.: Си Цзиньпин проводит диалог по укреплению партнерских взаимосвязей и взаимодействий, выступает с ключевыми замечаниями 8 ноября 2014. Сайт газеты «Жэньминь жибао». – URL: <http://politics.people.com.cn/n/2014/1108/c1024-25997235.html> .

в отличие от «модели экзогенной модернизации и развития на поздних этапах», практикуемой странами с поздним развитием.

Хотя западные ученые также признают, что модернизация не была успешной в некоторых обществах и что ситуации в странах, движущихся к модернизации, сильно различаются, они в целом согласны с тем, что неуспешная модернизация и различия – лишь временные явления и что различия в модернизации исчезнут, когда она будет завершена. Поэтому страны, осуществившие модернизацию, обязательно будут иметь некоторые характеристики, присущие развитым западным странам, такие как рыночная экономика, экономический рост, демократическая политика, урбанизация и т.д. В западной модели модернизации провозглашенные ценности на самом деле ориентированы на капитал и интересы развитых стран, а развивающиеся страны находятся в подчиненном положении.

Модернизация с китайской спецификой полностью отличается от западной, прежде всего тем, что опирается на идею главенства народа и имеет «человеческий» характер. Будет ли путь к модернизации в конечном итоге гладким и ровным, зависит главным образом от того, будет ли модернизация основываться на подходе, при котором народ занимает центральное место. По некоторым данным, в период с 2013 по 2019 г. в рамках инициативы «Пояс и путь» в странах-участницах было создано более 200 тыс. рабочих мест, а Китай заключил экономические и торговые соглашения с более чем 30 странами, что благоприятно сказалось на экономическом развитии и улучшении условий жизни людей в странах – участницах инициативы.

В связи с обострением кризиса на Украине мировое экономическое развитие вступило в очень сложный период, характеризующийся разрывами цепочек поставок и производства, дефицитом или даже кризисом энергоносителей и продовольствия, а также постоянно растущей инфляцией, что делает макрорегиональное экономическое управление все более востребованным. В Евразии такие региональные организации, как Шанхайская организация сотрудничества и Евразийский экономический союз, уделяют все больше внимания торговому и инвестиционному сотрудничеству, ставят на повестку дня вопросы содействия модернизации экономик государств-членов, уве-

личения объемов расчетов в национальных валютах, противодействия внешним рискам и т.д. Доля торговли в национальных валютах государств – членов ЕАЭС уже достигла 75%<sup>11</sup>. Это отражает явное изменение ориентиров в управлении Евразийским регионом в новой ситуации.

### Информация об авторе

Сунь Чжуанчжи (Китай, Пекин) – доктор наук, профессор, директор Института России, Восточной Европы и Центральной Азии Китайской академии общественных наук (No. 3, Zhangzizhong Road, Beijing, 100007, PRC). E-mail: sunzz@cass.org.cn.

DOI: 10.15372/REG20240309

*Region: Economics & Sociology, 2024, No. 3 (123), p. 202–221*

**Sun Zhuangzhi**

### **HARMONIZING EURASIAN DEVELOPMENT THROUGH THE IMPLEMENTATION AND MODERNIZATION OF THE BELT AND ROAD INITIATIVE<sup>12</sup>**

*The article examines the development models chosen by post-Soviet Eurasian countries as they pursue modernization reforms. It highlights how they blend formal “westernization” in the political sphere with “substantive natio-*

---

<sup>11</sup> См.: Шаймерденова С. Итоги саммита ВЕЭС и председательство России в ЕАЭС в 2023 году. Сайт Российского совета по международным делам. – URL: <https://russiancouncil.ru/blogs/CIS-NSO-MGIMO/itogi-sammita-vees-i-predsedatelstvo-rossii-v-eaes-v-2023-godu/>.

<sup>12</sup> The article is a Russian translation of Professor Sun Zhuangzhi’s speech at the Seventh High-level Sino-Russian Economic Cooperation Think Tank Forum, held in Harbin, China, in June 2023, which was published in the Forum’s Proceedings. The editorial board of the journal *Region: Economics and Sociology* expresses its sincere gratitude to the author for agreeing to publish the article in the journal. Translated by T.G. Zavyalova and Yao Sun.

*nalization.” Here we analyze the challenges of modernization in nation-building (including the incompatibility of religious and cultural traditions with secular political systems, risks from the introduction of super-powerful presidential authority, risks of political pluralism, issues in restructuring social governance systems, etc.). It is shown that modernization should not be seen merely as adopting a Western model focused on economic growth but should also aim for social development and social justice. The article also examines the construction of the strategic Belt and Road Initiative and its impact on the development of post-Soviet countries in the Eurasian macro-region, particularly through improving governance systems and jointly seeking new opportunities for development.*

**Keywords:** Eurasia; Eurasian macroregion; post-Soviet countries; modernization; reforms; Belt and Road Initiative; Silk Road; macroregional governance; cross-border cooperation; models of endogenous and exogenous modernization

**For citation:** *Sun Zhuangzhi.* (2024). Garmonizatsiya razvitiya stran Evrazii v kontekste realizatsii i modernizatsii strategicheskoy initsiativy “Poyas i put” [Harmonizing Eurasian development through the implementation and modernization of the Belt and Road Initiative]. *Region: ekonomika i sotsiologiya* [Region: Economics and Sociology], 3 (123), 202–221. DOI: 10.15372/REG20240309.

### About Author

*Sun Zhuangzhi* (Beijing, China) – Doctor of Sciences, Professor, Director of the Institute of Russian, Eastern European and Central Asian Studies, Chinese Academy of Social Sciences (No. 3, Zhangzizhong Road, Beijing, 100007, PRC). E-mail: sunzz@cass.org.cn.

*Поступила в редколлегию 12.04.2024.*

*После доработки 28.06.2024.*

*Принята к публикации 01.07.2024.*

© Сунь Чжуанчжи, 2024